

访谈:黑格尔哲学的现代意义

[德]克劳斯·菲韦格^①郭冠宇^②

郭:菲韦格先生,您是当代最著名的德国观念论专家之一,您最初为何会选择哲学作为自己的专业方向?又为何把德国观念论,特别是黑格尔哲学的研究作为您的学术重点?

菲韦格:高中时我曾阅读柏拉图的洞喻学说,当时就觉得十分引人入胜,我也由此产生了对哲学的兴趣,并最终选择了哲学作为自己的专业方向。进入大学之后,我开始专注研习黑格尔的历史哲学,并从中形成了对德国观念论尤其是对黑格尔哲学的浓厚兴趣。德国观念论是前人留给我们的宝贵精神遗产,它的深刻性、思辨性深深地吸引了我,所以我把它作为自己的主要学术方向。而黑格尔哲学,我认为它在今天

① 克劳斯·菲韦格又译为克劳斯·费维克(Klaus Vieweg)(1953—),男,德国耶拿大学哲学系教授,国际黑格尔协会会员、国际费希特委员会成员、德国观念论批判研究顾问委员会成员、亚洲与拉丁美洲黑格尔哲学网络联合创始人。主要研究领域为:德国观念论、实践哲学、怀疑论问题、哲学与文学的关系等。2001年起曾多次来华客座讲演,并参与研究项目“中国传统哲学与德国观念论”。其论文集《黑格尔的艺术哲学》的中译本已于2018年在中国出版,著作《自由的思想——黑格尔的〈法哲学原理〉》的中译本很快也将在中国出版问世。

② 郭冠宇(1988—),男,黑龙江人,2014年起受国家留学基金委资助,赴德国耶拿大学哲学系攻读博士学位,博士生导师为克劳斯·菲韦格。本文撰写期间受到国家留学基金委的资助,项目编号为留金发(2014)3026号。

仍是一种现时代的思想,是对于我们时代最深刻的哲学洞见。

郭:您曾经在耶拿大学学习,如今又在这里任教。您为何如此钟情于这里呢?对您而言,耶拿大学有什么特别的意义吗?

菲韦格:德国观念论是现代哲学^①最重要的思潮之一,而耶拿是它的诞生地,也是当时欧洲哲学的“首府”(Hauptstadt)。1800年前后,席勒、费希特、谢林、黑格尔等著名思想家都曾在此任教,而他们正是我最重要的研究对象。所以说,能在耶拿大学学习和任教是一件令人高兴和倍感荣幸的事。

郭:当代哪些哲学家曾对您产生过重要影响?这些影响主要体现在哪些方面呢?

菲韦格:我主要有两个榜样:迪特·亨利希(Dieter Henrich)和汉斯·弗里德里希·富尔达(Hans Friedrich Fulda)。两位都对德国古典哲学有着深刻的理解,并对当代哲学思想中的关键问题有出色的认识。迪特·亨利希对于1800年前后这一时段的德国古典哲学研究有突出贡献,特别是在对费希特、荷尔德林和黑格尔的思想研究方面。同样,他也把德国观念论在耶拿时期的发展作为一个长年的项目加以研究,他与这一课题相应的名著是:《由自我而来的奠基:观念论早期历史研究(图宾根—耶拿,1790—1794)》(*Grundlegung aus dem Ich: Untersuchungen zur Vorgeschichte des Idealismus. Tübingen-Jena 1790-1794*)。其余的重要著作还有《自身关系》(*Selbstverhältnisse*)、《意识中的根据》(*Der Grund im Bewusstsein*)。而另一位榜样汉斯·弗里德里希·富尔

① 德国学界对近代哲学与现代哲学的划分往往以康德为分水岭。而“现代哲学”这一概念又一般指自启蒙运动以来的各种哲学思潮(时间上一般是从18世纪后期至当代),所以这明显是包括德国古典哲学或德国观念论在内的。这与中国学界以黑格尔为分水岭,把黑格尔之后的各种哲学思潮通称为西方现代哲学的划分方式有所不同。这样一种在“现代哲学”划分问题上的差异不只意味着一个外在的时间分期上的不同,更重要的是它所折射出的在问题理解上的重要差别,甚至对德国观念论基本定位的差别。德国学界把德国观念论归入“现代哲学”的范畴,则意味着这一思潮不仅是古典哲学的高峰,它同时还具有十分重要的现代意义,甚至在根本性质上也同样是属于现代的。

达则是我个人心中最为优秀的当代黑格尔专家。他发表了一系列卓越的(herausragend)黑格尔哲学研究著作和文章。例如,那部相当有水准的黑格尔导论:《格奥尔格·威廉·弗里德里希·黑格尔》。对黑格尔研究者而言,这是一部标准的黑格尔导读,它几乎可以说是必读的材料之一。现在这本书对我来说仍然很有借鉴意义,因为我恰巧也正在撰写全新的黑格尔传记!两位思想家都是杰出的前辈榜样,我也十分感谢他们对我个人研究项目长期以来的支持。现在,同他们一样,深入研究德国古典哲学并把它与当代问题联系起来也成为我自己主要的学术方向。

郭:弗兰克(Manfred Frank)在2015年曾以《黑格尔不再住在这里》为题发文宣称:“谁想学习欧陆哲学,应该去中国或巴西。在德国,德国观念论的遗产已失落在地。”您如何看待德国观念论在德国和西方世界的境遇?情况真的这么不乐观吗?若是如此,可否简要谈谈德国观念论的复兴问题。

菲韦格:德国观念论在当代德国的研究状况的确不令人满意。很可惜,分析哲学的研究在当代德国哲学界占统治地位,尽管这种哲学曾在美国盛极一时,现今在那里却已经出现衰落现象。比如,美国昔日的分析哲学家麦克道威尔(J. McDowell)和布兰顿(R. B. Brandom)后来都去从事黑格尔研究。所以未来德国观念论复兴的巨大希望存在于其他国家,也很可能在中国!当然,德国哲学界的同仁们也在努力改变德国观念论这种不景气的状况。例如,怀特霍夫(P. Stekeler-Weithofer)在2016年就曾发表文章——《让黑格尔再次安居于此》来反驳弗兰克的观点。所以,我期望德国观念论在世界范围内的复兴,特别是期待着黑格尔的回归!(Come-back of Hegel)

郭:菲韦格先生,您是国际知名的黑格尔专家。为什么会选择聚焦于这一方面的研究呢?黑格尔哲学的哪些特质吸引了您?您又怎样看待它对当代的意义?

菲韦格:黑格尔哲学的魅力在于它的思辨性、系统性、深刻性。黑

格尔不但继承了古典哲学与近代哲学的精神财富,而且还对它们作了创造性的综合。我把黑格尔看作现代^①最重要的哲学思想家,他的思想从来没有过时,对于21世纪的我们来说仍是当代性的并具有现实意义。此外,他的思想是一种哲学方式的逻辑奠基,他奠定了现代世界的逻辑基础,《逻辑学》就是这样的革命性著作。在这方面特别是黑格尔的实践哲学(主要代表作是《法哲学原理》或者应译为《法权哲学纲要》),具有高度重要的现代意义和当代价值。于我而言,这些意义要从对黑格尔实践哲学问题域的开拓中显示出来。其实,实践哲学的这些问题恰是在现时代人类的境遇中得以重新当代化(Re-Aktualisierung)^②的。而这种对问题域的开拓,同时使黑格尔实践哲学与时代问题的内在关联得以凸显。从“纲要”中我们能拓展出一系列从低到高,或者说从基本原则经由一些密切相关的中间环节直到最高层次的现代实践哲学主题。具体来说,这些主题首先涉及有人格者的基本权利和基于人的新理论而形成的关于基本权利的学说。由此出发,经过逐层递进的诸多中间阶段,这包括:主体性和主体间性,以教育达致自由,自由的进一步规定作为法权和法权阶梯的体系(财产权、孩子的权利、主观自由权利、社会权利、教育权、政治权利等),结果主义(Konsequentialismus)和道义论伦理(deontologische Ethik),道德的判断逻辑和形式主义,紧急救难法和反抗权,贫穷与富有,市民社会与调控问题,市场基础主义、市场秩序规则及其理性形态的批判,自我管理、企业标识

① 德国学界对“现代”(德语:Die moderne Epoche)的划分与中国学界有所不同。当然,对于“现代”的界定在西方也存在着不同的划分方式,它最早可被追溯至14—16世纪的文艺复兴时期,这种划分更接近于我国对于西方近代的定义。但德国学界又经常用“Neuzeit”一词来指称近代,而“现代”(Die moderne Epoche)又常与“近代晚期”(Die späte Neuzeit)相等同。

② 笔者在此把“Re-Aktualisierung”译为“重新当代化”,并没有采取汉语学界已有的翻译“再现实化”。因为该词虽然也包含这样一层含义,但根据《杜登德语规范词典》的释义,其词干(Aktualisierung)的主要含义为“使某事物与当代相关”以及“使之达到最新的状态”。“使现实化”那层含义也要从属于这一主要含义,或者说其准确意义应表述为“使其转化为当下的现实”。

(corporate identity)和作为缩小版国家的城市,权力分化的革新构想,福利和社会国家的理论,正义理念,智者治理模式的国家方案,在国家制度中生活形式的复多性,公众思想之意义等。由以上各阶段为中介,最后直到全球化、国家财富以及国际权利等重大时代课题。黑格尔的实践哲学能够为以上所有主题提供出一个既在理论上赋有内容又在论证上扎实可靠的基础。

郭:时下,您开设了一门题为“黑格尔对现代逻辑的创立”^①(Hegels Begründung der modernen Logik)的研讨课,这门课程的主要研讨材料是黑格尔的《逻辑学》。学界一般会把黑格尔的《逻辑学》视作一种超时空的形而上的逻辑真理,但您却别开生面地强调它是一种现代意义的逻辑。那么,该如何理解“黑格尔对现代逻辑的创立”这一说法?黑格尔的《逻辑学》作为一种现代逻辑其意义主要表现在哪些方面?

菲韦格:其实并不像一些分析哲学家所宣称的那样,弗雷格是现代逻辑的创立者。我个人认为,黑格尔的代表作《逻辑学》对现代逻辑具有十分重要的意义,黑格尔才是真正意义上现代逻辑^②的创立者或奠基人(Begründer)。当然,除了《逻辑学》,黑格尔的实践哲学(《法权哲学纲要》)也对现代世界有着十分重要的奠基意义,这个我们前面谈过

① “创立”或“建立”的德文词是 Begründung,该词有奠基、创立、论证三重基本含义。

② 通常我们所说的现代逻辑,仅指现代数理逻辑和符号化的应用逻辑,具有多元化、数学化、应用化的基本特征。笔者认为,菲韦格教授对“现代逻辑”这一概念作了广义的使用和发挥。在他那里,“现代逻辑”当然也包括我们通常所说的含义,但又不止于此。具体说来,他所说的“现代逻辑”首先指一种有别于亚里士多德所开创的传统形式逻辑的新型逻辑。当然,这种新型逻辑又不仅是在范畴推演这个层次上对传统逻辑的发展与革新,它也可以是或者更应该是对整个现代世界的逻辑奠基。黑格尔的《逻辑学》具有这两个层面的意义,它作为“绝对知识”,原则上构成了从自然到精神的一切领域的逻辑基础,自然也包括对传统逻辑、对整个现代世界或现代文明的逻辑奠基。所以按照笔者的理解,菲韦格先生应是在此意义上把黑格尔哲学,尤其是其《逻辑学》看作现代逻辑的建立。

了。就《逻辑学》而言,它真正建立了现代逻辑的基础,从亚里士多德以来直到黑格尔的《逻辑学》才给予出一次在逻辑思想领域中的真正革命。在这里,逻辑被作为形而上学,也作为概念(或概念思维^①)的一个阶段而加以发展,借此黑格尔能够为其哲学体系提供一个合逻辑的坚实基础。所以,学界曾经把《精神现象学》看作黑格尔学说的核心是不正确的,《逻辑学》才是黑格尔哲学的中心,是他的关键性作品(Schlüsselwerk)。在当代,研究黑格尔的逻辑学说仍是一项关键的哲学任务,特别是以黑格尔的逻辑学说去重新阐释流行于学界的分析逻辑,在此必须要展示和证明黑格尔现代逻辑的优越性。

郭:现代性问题是一个在现当代被广泛、持续地关注的问题,也可以说是现代世界的核心议题之一。据我所知,黑格尔一方面试图建构和把握现代世界的逻辑,另一方面也对所谓现代性问题有着深邃的洞见和犀利的批判。您可否就黑格尔的现代性批判,或者他对现代社会弊病的诊断等问题略谈一二?

菲韦格:黑格尔就现代性的一些特定方面展开了批判,特别是对市民社会进行了批判,由此刻画出现代社会形态的社会性和正义性等基本特征。为了实现现代世界的正义,黑格尔发展出了诸多原则,它们中的大部分迄今为止仅在相当初步的层面上实现了,因此也应该对黑格尔的自由和正义概念进行更具深度的讨论。与此相关,2018年在上海复旦大学哲学学院举行了一次以正义为主题的国际会议。事实上,黑格尔对现代社会出现的问题有不少精彩的论述。举例来说,他认为贫富差距的扩大是现代社会所面临的最难解决的问题,为了能够解决这一全球性的难题,当今世界各国仍迫切需求创新性的应对方案。概括地讲,黑格尔的社会福利国家理论恰恰能为此提供一个合适的基础,所以今天我们必须要做的是,从黑格尔的这一基础出发来继续思考和

^① “Das begreifende Denken”直译是“把握着的思想”,这样能体现出德语一分词的主动性意味。但这个术语通常被译为“概念思维”,因为 begreifen(把握)的名词形式即 Begriff(概念)。

探讨这个难题。

郭:我以为,德国观念论并非一个自身封闭的传统,在现当代,德国观念论的研究,特别是黑格尔哲学常常与其他现代哲学流派融合在一起。比如,法兰克福学派就吸收了一些黑格尔哲学的元素。所以,您如何看待黑格尔对其他现代哲学思潮的影响?或者说,您如何评价其他现代哲学流派对黑格尔哲学的吸收和接纳?

菲韦格:许多新近的哲学思潮几乎没有受到黑格尔哲学的影响,又或者像法兰克福学派一样对哲学的逻辑奠基问题存在争议,并因此没能对黑格尔哲学作出合理阐释,他们企图剥夺黑格尔哲学智性的(intellektuell)力量。总而言之,所谓“后形而上学思想”那种完全错误的观点令人遗憾地在学术界流行着。我个人以为,恰恰相反,黑格尔的“逻辑学作为真正的形而上学”这一哲学方案应该被继续传承下去,以便去真正把握歌德那句名言——“是什么把内心最深处世界联结在一起”(was die Welt im Innersten zusammenhält——Goethe)。

郭:怀疑论哲学一直以来都是您学术研究的另一个重点,不久前您还在《黑格尔年鉴·特别卷十》发表了一篇有关怀疑论问题的文章^①,这篇文章作为这一期“年鉴”的主要议题引起了广泛关注。请问您为什么如此重视怀疑论问题?据我所知,青年黑格尔曾把怀疑论问题看作最重要的哲学问题之一,所以对于怀疑论问题的处理是否对黑格尔思想的发展有什么特别的意义?此外,怀疑论是否对现当代哲学仍有重要意义?

菲韦格:亚里士多德曾说:“谁想要正确地去认识,就必先以正确的方式怀疑过。”黑格尔也曾以“笑”为例指出:“谁还没有读过阿里斯托芬,就还没有真正笑过。”怀疑论是一个十分古老但又异常重要的哲学课题。怀疑主义这一哲学思潮历史悠久,从古希腊一直延续到近现

^① 参见 K.Vieweg: *Sextus Empiricus als eigentlicher Vater der modernen Philosophie, Hegel-Jahrbuch Sonderband 10, 2017, S.1-19.*

代。我曾于2001年在中国北京大学作过关于怀疑论者塞克斯都·恩披里柯(Sextus Empiricus)的主题报告。塞克斯都·恩披里柯是古代怀疑论的主要源泉,他的五个核心论据可以看作是反对任何一种独断论哲学的主要武器。黑格尔把怀疑论视作哲学的重要的、永恒的挑战者的同时,也把自己的重要著作《精神现象学》看作“自身完成的怀疑论”(dieser sich vollbringende Skeptizismus)。早在青年时代黑格尔就把怀疑主义的方法视为每一种真正哲学的自由面向,他发现否定性的核心思想在塞克斯都·恩披里柯那里以特殊的方式表达出来。这种否定的、怀疑的、辩证的环节对于黑格尔的思想进程有特别的重要性,甚至对他的哲学计划或构想(Konzipierung)具有决定性意义。其实近代以来的不少思想家皆认识到怀疑论问题的重要性。在黑格尔之前,康德就已经明确区分了怀疑主义与怀疑方法,这与康德“作为科学的形而上学何以可能”的问题直接相关。概括地说,康德试图通过理性批判来摆脱独断论,他所设计的哲学之路既非独断论也非怀疑论,而是第三条道路,黑格尔继承、认同了康德的看法,他在耶拿时期的文章中也有类似于康德的说法,对此我们就不详谈了。应该注意的是,康德认为怀疑的方法仅对先验哲学自身来说是本质性的、特有的。在这一点上,黑格尔以自己特有的方式秉承了康德的思路,他认为哲学包含否定于自身之内,这否定物并不与哲学绝对对立,它自身构成了哲学的一个环节。与此相关,黑格尔还提出了哲学本身的两个基本要求。第一,哲学必须承受住怀疑论者的质疑,具备反对异议的对抗能力,否则哲学会再次陷入康德所批判的独断论或最终放弃真理的诉求。而这两种情况都意味着哲学的失败。第二,对怀疑论的有效反对只有借助于作为哲学否定之维的怀疑论本身才能达到。也就是说,要把怀疑论作为内在的、蕴含在哲学自身之内的否定性加以扬弃。因此,对哲学而言,怀疑的方法至关重要,融合怀疑论是哲学所面临的持续挑战;相反,怀疑主义或怀疑论本身则是一种独立的学说,它是哲学持久的伴随者、永恒的“魔鬼的辩护者”(advocatus diaboli)。总而言之,思考怀疑论问题不仅是

一种必要的思维训练,而且在现当代仍有重要价值。怀疑的方法构成哲学的本质环节,它作为一种十分重要的哲学方法也必须内在(immanent)于今天每一种真正的哲学之内。

郭:您的著作《自由的思想——黑格尔的〈法哲学原理〉》(*Das Denken der Freiheit — Hegels Grundlinien der Philosophie des Rechts*)的中译本即将在中国出版问世。我曾浏览过您这本书的德文原本,印象中,这是一部十分详尽地阐释黑格尔法权哲学的著作,并且在此书中您讨论了许多具有前沿性的实践哲学问题。那么您缘何要写这样一本书,并推出它的中译本呢?您的这部著作与以往的解读黑格尔法权哲学的书籍相比有哪些特点?

菲韦格:我曾多次来中国作讲座(主要是在北京和上海),这期间总能察觉到中国学界对黑格尔法哲学的浓厚兴趣,很高兴看到这一点。所以我希望,我这本书的中译本能够提升中国读者对黑格尔思想的兴趣。当然,我对黑格尔这部名著的阐释首先是基于这部著作的重要性与价值,在这部著作中黑格尔对现代社会与国家、对现代世界的建构进行了很有意义的哲学思考。《法权哲学纲要》与柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《政治学》、霍布斯的《利维坦》、卢梭的《社会契约论》以及康德的《实践理性批判》同属人类最伟大的实践哲学著作。迪特·亨利希也曾把这部著作看作“黑格尔最著名和有影响力的书”。黑格尔的实践哲学作为“自由的观念论”(Idealism of freedom)和作为“现代主义的观念论”(Idealism as Modernism)^①在当今21世纪仍有持续的当代价值。在对这样一部著作的阐释中,我把这种思考——即以何种方式能够通过概念式思维来把自由规定为实践领域的根基——作为一个关键问题。需要注意的是,黑格尔法权哲学的思想进路必须作为“基于逻辑精神”(logischen Geiste beruhend)的发展来加以理解,在此,要把

^① 菲韦格教授在此借用了学者罗伯特·皮平的说法。可参见 Pippin, Robert B., *Idealism as Modernism: Hegelian Variations*, Cambridge 1997。

逻辑理解为思想的科学。逻辑精神的本性,这样一种哲学的证明方式,黑格尔把它称为思辨的认识方式(*spekulative Erkenntnisweise*),这种方式被他在《逻辑学》中系统地发展了。但这样一个被黑格尔所一再强调的逻辑奠基,在以往人们对《法权哲学纲要》的阐释中并没有得到足够的重视。黑格尔曾在《法权哲学纲要》的前言中明确写道:“整体与其部分的发展一样基于逻辑精神。我也想要首先从这一方面去把握和评判此书。”^①黑格尔本人这一明确的意愿无论如何都应该在对该著作的诠释中被考虑进来,而不是只去关注一些段落和细节。因此,对作为黑格尔思想进路主要论据(*Nervus probandi*)的逻辑基础加以讨论成了我的阐释的核心诉求。总的来说,在我的阐释中,与以往其他一些所谓“非形而上学”的阐释方法不同,我恰要突出黑格尔实践哲学的逻辑奠基,确切地说,这体现在其自由意志和行动哲学的每个阶段。此外,我在这本书中还讨论了许多其他当代知名黑格尔研究者的思想,譬如皮平(*Robert B. Pippin*)、泽普(*Ludwig Siep*)、科维刚(*Jean-Francois Kervegan*)、霍耐特(*Axel Honneth*)等人的代表性观点。这里还包括对一些重要的实践哲学问题的回溯与对一些前沿问题的研讨,这包括:自我和自由的关联,自由意志的概念,自然主义和人择原理,法律、强制与暴力,知识产权,作为现代惩罚理论支柱的黑格尔的惩罚概念,现代的行动概念,对现代家庭的理解,国家经济的重要性,黑格尔伦理理论的现代性与国家理念等等。最后值得一提的是,我试图去揭示黑格尔实践哲学对现代社会的意义,尝试在当代视域下对黑格尔的“纲要”进行创新性拓展,这里可以开辟出一系列有意义的现代实践哲学课题。例如,他关于道德和伦理的区分(此处包括对康德道德哲学的基础性批判),他对市民社会和国家的创新性划分(现代的社会理论和社会学由此形成),还有他对现代社会和福利国家的设计等。我想,这个话题我们方才在

① 参见 G.W.F.Hegel: *Grundlinien der Philosophie des Rechts oder Naturrecht und Staatswissenschaft im Grundrisse*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, S.12-13。

谈到黑格尔哲学的当代意义之时已经谈得足够多了吧。

郭:菲韦格先生,您不仅是一名哲学家,还是一名侦探推理小说作家。您是如何精通这两者的?您认为这两个领域有什么共通之处吗?

菲韦格:谢谢你的称赞。我们的时间有限,我就概括性地回答这个问题吧。这两个领域确实存在一些共通之处。在实践哲学中,特别是在行为理论(*Handlungstheorie*)中,涉及对多种行为的重构,在哲学中也普遍涉及检验(*Prüfen*)、调查(*Investigation*),所有这些都全都是古典侦探推理小说的特质。从另一方面来看,侦探小说中的不少作品可以看作是悲剧与喜剧的一种现代表现形式,因此也是现代文艺的一种重要形式。

郭:希望您能谈谈对哲学系学生的建议。对于刚刚踏上哲学之路的学生来说,应该去学习哪位哲学家的思想?如果想从事黑格尔哲学的研究,应该从哪本书读起好呢?

菲韦格:个人观点,每位同学都应去学习塞克斯都·恩披里柯(*Sextus Empiricus*)的怀疑论思想,尤其是他最重要的五个论据。怀疑方法的重要性我之前也谈到了,一方面,思考怀疑论问题是一种必要的思维训练;另一方面,也在于它对现当代哲学的重要意义。想从事黑格尔哲学研究的人,首先应该去读读他那篇短文《谁在抽象地思考?》(*Wer denkt abstrakt?*),这篇短文是一篇简单而有益的哲学入门读物。

郭:非常感谢您能抽时间来接受我的采访,并给出如此详细和有价值的答复!

菲韦格:我也很高兴能与中国哲学界的朋友们分享我的看法。

(采访者单位:德国耶拿大学哲学系)

Interview :the Modern Meaning of Hegel's Philosophy

Klaus Vieweg GUO Guanyu

Abstract:

Prof.Dr.Klaus Vieweg is currently one of the well-known specialists for German idealism.In fundamental respects, he reaches systematic and in-depth understandings in German idealism.Regarding the current philosophical trends, he also provides unique insights into the relevant issues of modern times.On the one hand, these understandings and insights endow him a modern view of German Idealism.On the other hand, his viewpoints root deep in the German classical philosophy.Therefore, the investigations on his research are promising for our research on German idealism and essential for the modern meaning of Hegel's philosophy.

Key words:

Klaus Vieweg, German idealism, Hegel, logic and practice, the modern meaning