

# 论德国哲学从理性 意志到非理性意志的转向

李春仁

**提要** 在德国哲学中,意志以两种形态出现:理性意志和非理性意志。从康德开始,经费希特和谢林到黑格尔的德国古典哲学中,理性意志占着主导地位。之后,叔本华第一个站出来反对黑格尔并试图将意志从理性主义的藩篱中拉出来。尼采则在此基础上成为一个极端的非理性主义者。德国哲学由理性意志到非理性主义的这一转向,是一种时代现象,有着深刻的社会历史根源和认识根源。

从康德、黑格尔等德国古典哲学家到其后的德国哲学家叔本华、尼采,意志研究发生了根本转向。前者理性意志占着主导地位,或者说意志的理性化特征十分明显;而后者意志则完全成了非理性的,并且意志的重要性被强调到无以复加的地步,成为存在的最高原则。近年来,学术界对叔本华、尼采的意志主义研究的较多,而德国哲学从理性意志到非理性意志的转向问题则是我们研究中的一个薄弱环节。因此,本文试图对德国哲学中理性意志和非理性意志的基本内容以及从前者到后者的转向作一初步研究,以就教于学术界同仁。

康德是德国古典哲学的开创者。从康德到黑格尔的德国古典哲学的发展是一个合乎逻辑的历史过程,是在哲学中彻底贯彻理性原则构筑越来越庞大的理性哲学体系的过程。在这一过程中,意志研究也就越来越带有浓厚的理性色彩。

康德把人类理性分成理论理性和实践理性两个方面。在他看来,人类理性除了在知识方面的用途之外,还有在实践方面的用途。他在《纯粹理性批判》中论述了人类理性在知识方面的运用,证明了人可以获得具有普遍性、必然性的自然知识,自然界即现象世界是受人类理性先天颁布的普遍必然的规律支配的。在这个基础上,他在《实践理性批判》中论述了人类理性在实践方面的运用,证明了人可以摆脱自然规律的支配而完全按照理性为自己订立的法则即所谓的道德规律行动。康德认为实践理性的基础是意志,意志的本质就是自己决定自己,它只能以它的自由作为它的目的,即意志自律。在他看来,虽然自由意志的存在从理论上讲既不能得到证明也不能得到反驳,但实践理性却要以意志的自由为先决条件,否则精神规律就失掉了任何意义。康德在他的批判哲学体系中,高度弘扬了理性法则的意义,但是他是通过理性自身的批判,以限制认识为代价的。可以说,康德把人的意志归属到科学无法认识的本体界,已经隐含了某些非理性的因素。(叔本华之所以推崇康德,

原因也正在于此)尽管这样,我以为康德哲学的主流仍然是理性哲学。正象美国一位学者认为的那样,虽然对理性时代“叛逆的许多种子已萌生于康德哲学之中,但是康德自己的最实质性看法却是理性时代的特征。”<sup>①</sup>

费希特针对康德哲学中理论理性和实践理性互不依赖的缺陷,把“自我”看成是哲学的最高原则,同时他又把康德的意志自由的思想贯彻到底,视意志为自我所设定的非我和自我与非我统一的整个链条中的首要环节,认为理性活动本身就是一种自由意志的实践活动。可见,虽然费希特哲学的最高原则是“自我”,但实质上他已经赋予意志以本体化的特征。

费希特尽管力图克服康德理性哲学的不彻底性,但他的“自我哲学”并“没有达到主体与客体或自我与非我之完备的、真实的统一。”<sup>②</sup>因此谢林认为,作为哲学出发点或最高原则绝对不是费希特提出的“自我”,而只能是存在于一切有条件的、相对的主体和客体之上的而又派生出它们的“绝对同一”。这个“绝对同一”是一切事物的绝对基础和最后根据,是具有创造力的绝对意志。谢林指出,所谓意志活动不是别的,而是理智自身中所包含的绝对的东西,自己决定自己。“理智的那种自我决定就是最广义的意志活动。”<sup>③</sup>谢林在《论人的自由的本质》中说得更直截了当:“归根到底,除了意志之外不存在别的本质。意志是原初的存在。”<sup>④</sup>

德国古典理性主义哲学在黑格尔那里得到了最高发展,意志的理性化特征也就更加突出,而且在其哲学体系中得到了前后一致的表述。黑格尔用“绝对理念”取代了谢林的“绝对同一”,因为“绝对同一”只能靠“理智的直观”才能把握,这样谢林也就背离了理性主义原则。“绝对理念”则与之不同,它不仅是个活的主体,而且是一个自身包含矛盾的能动的主体,它是“绝对的人格”、绝对的意志,是一种逻辑的理性的宇宙精神。

黑格尔批判地继承了康德、费希特、谢林的思想,把理念的理论活动和理念的实践活动看作是绝对理念自我认识、自我发展过程中的两个环节。理论活动和实践活动虽然不同,但却是同一主体(绝对理念)的两种不同态度,主体即是思维,而“意志不过是特殊的思维方式,即把自己转变为定在的那种思维,作为达到定在的冲动的那种思维。”<sup>⑤</sup>“意志只有作为能思维的理智才是真正的自由的意志。”<sup>⑥</sup>所以理论活动和实践活动是一而二,二而一,是不可分离的。黑格尔认为这种同一性就在于都是为了实现绝对理念,即善的意志。善的意志通过认识的理念的理论活动而达到自我认识,又通过认识的理念的实践活动而达到自我实现。可见,黑格尔这个神秘莫测的“绝对理念”,其实质和内容不过是把人的实践活动中的目的性变成脱离实践主体(人)而独立自存的意志,并赋予它善的内涵,然后再把善的意志当作宇宙万物的本质和核心,而整个宇宙万物及其运动、变化都不过是善的意志的实现而已。

综上所述,德国古典哲学的意志观基本上是一种理性的意志观,意志的创造作用不过是思维的能动作用的表现。至于非理性主义在德国古典哲学中还只是一些附属的因素。同时,这种理性的意志从康德开始逐渐被赋予本体论化的特征,到了黑格尔哲学中,意志成为绝对理念所具有的创世原则。

## 二

哲学大师黑格尔建立了庞大的理性大厦,世间的一切都被笼罩在绝对理念之中,理性

可以产生一切,创造一切。人们的意志、情感等非理性的东西也被化为理性,统一到理性身上。这种理性主义虽然高扬了人的理性,但又把它推至极端。所以现代西方哲学许多哲学家都是从攻击黑格尔哲学,特别是攻击他的理性主义立场起步的,他们离开了传统哲学的轨道,用非理性的意志、情感、直觉等作为领悟万物的本原和存在的本质。在从理性主义向非理性主义转向的过程中,叔本华是一个关键性的人物,因为他是第一个试图打破黑格尔体系的人。

叔本华十分推崇康德,因为康德不仅把人看成是认识的主体,而且把人看成是实践的主体,把意志自由看成是人的本质。但是,康德所讲的意志虽然摆脱了感性世界的束缚,却依然受着理性世界法则的支配,这是令叔本华不满意的地方。象康德一样,叔本华也把世界分成两个,即自在之物的世界和现象界,但又与康德不同,他力图把自在之物和现象联系起来,同时认为这个自在之物只能是意志,而不是其它。“意志是世界的物自体,是世界的内在内容,是世界的本质生命。可见的世界、现象只不过是意志的镜子。”<sup>①</sup>这个被叔本华当作世界内在本质的意志与从康德开始的德国古典哲学的理性意志根本不同,它不再是一种理性的能力,而是一种盲目的欲望和不可遏制的冲动。它的基本特点就是求生存。人的思想、理性都是受人的欲望支配的,理性不过是实现人的意志和欲望的工具。叔本华明确指出:“认识是在意志客体化的这一级别上作为个体保存和种族延续所要求的一种辅助工具,(一种)器械而出现的,”<sup>②</sup>它“本来是命定为意志服务的,是为了达到意志的目的的,所以它几乎始终是驯服而胜任的。”<sup>③</sup>这样叔本华把人的本质归结为非理性的生存意志,而人从本质上则是非理性的人。

叔本华的悲观主义人生观与他的生存意志是紧密相连的。在他看来,人们为了生存就得企求,就有欲望。有意志就必然有企求和欲望,而当人们的需要得不到满足的时候就感到痛苦,人的生存意志越强烈,则痛苦也就越深。因为人的欲望是永远没有止境的,欲望的满足只是暂时的、相对的、有限的,人们总也摆脱不了痛苦。“人生是在痛苦和无聊之间像钟摆一样的来回摆动着的。”<sup>④</sup>所以痛苦是人生的本质,意志是痛苦之源。

为了寻求解救人生痛苦的道路,叔本华从意志的肯定走向意志的否定。他认为只有破坏意志,毁灭意志,回避现实生活,实行彻底的禁欲主义,才能进入非理性的无我境界。他认为佛教的“涅槃”就是这种境界。

尼采直接继承了叔本华意志是世界本质的思想,所不同的是他用权力意志取代了叔本华的生存意志。尼采最初看到叔本华《作为意志和表象的世界》一书时,简直是如醉如狂,他感到这本书好象是专门为他写的,从而将他从时代的缺陷中拯救出来。但是,尼采并没有停留在叔本华的哲学观点上,随着时间的推移,他对叔本华的哲学也就越加不满。尼采认为,“叔本华虽然论述过‘意志’,可是他的哲学最典型的特点就是缺少意愿。”<sup>⑤</sup>叔本华把世界的本质归结为生存意志,这在尼采看来是对意志的根本误解。所以尼采把叔本华盲目的生存意志改造成疯狂的权力意志,把叔本华消极的悲观主义哲学改造成积极的行动哲学。尼采指出:“生命就是冲动。”<sup>⑥</sup>“生命就是权力意志。”<sup>⑦</sup>就是说权力意志是生命的内驱力,是能动的生命意志,它的本质就在于创造和给予。从无机界到有机界,从动物到植物以至到人,一切都是权力意志的表现,“这个世界就是权力意志——岂有他哉!”<sup>⑧</sup>

对于叔本华否定意志、毁灭意志的态度,尼采极为不满。他严厉地指出:“教诲人们否

定意志的哲学乃是祸害和诽谤，”“我是按照意志对反抗、痛苦和折磨的忍受程度以及变害为利的程度来评价意志力的，我不把生命的恶劣和痛苦的特性作为谴责生命的借口，而是希望生命有一天会变得比过去更加恶劣和痛苦。”<sup>⑧</sup>尼采把痛苦看作生命的存在方式，因而肯定生命就必然要肯定痛苦。但是他没有追随叔本华得出否定人生的结论，而是让人们在苦难的人生中乐对人生的苦难。尼采第一次发现了痛苦的意义。在他看来，我们欲望的不满，这是正常的现象，“这种不满乃是生命的特效兴奋剂，而无损于生命。”<sup>⑨</sup>也就是说痛苦是生命的刺激和动力，是生命的能动表现，它使权力意志得到强化。

如果说在叔本华那里还保留着某些理性主义的东西，那么尼采则完全走上了否定理性的道路。作为现代西方哲学非理性主义思潮一代宗师的叔本华虽然提出了非理性意志是世界的本原，直观是一切真理的源泉，但是他毕竟还是一位循规蹈矩的哲学家，把自己的哲学纳入了传统的逻辑框架，保留着某些理性主义的基本观念。尼采则是一个不折不扣的非理性主义者，他站在极端的非理性主义立场上反对科学，否定理性，无法容忍任何方式的理性思维模式。他指出：“在认识过程中，我感受到的仅仅是我的意志的创造和发现的欲望。”<sup>⑩</sup>认识的作用也仅仅在于它是权力意志的工具，认识与权力相长，因此真理的标准在于权力感的提高。总之，尼采认为，“除了为意志而意志之外，根本不存在别的什么因果关系。”<sup>⑪</sup>人的行为归根到底都是由非理性的意志支配的。

### 三

德国哲学从理性意志到非理性意志的转向有其深刻的社会历史根源和认识根源。从社会根源来说，随着由自由资本主义发展到垄断资本主义阶段，这个社会固有的矛盾日益尖锐突出，使社会变得更加动荡，更加畸形。叔本华、尼采的非理性的意志观就是这个时期西方资本主义社会状况在哲学理论上的反映。他们逐渐丧失了对人的理性的信心，开始对资产阶级宣布的理想进行反抗。叔本华的非理性主义思想早在 1848 年以前就出现了，由于当时西欧资本主义正处在上升时期，他的哲学不合时宜，因而没有市场，只是到 1848 年德国革命失败以后才逐渐流行起来。到了 19 世纪 70 年代，德国资本主义经济飞速发展，很快完成了由自由资本主义向帝国主义的过渡。在这种形势下，尼采认为，必须给叔本华盲目的意志以充实的内容和明确的目标，必须用积极的行动哲学来代替叔本华的悲观主义，这就是权力意志论。

从认识根源来看，崇尚理性是欧洲哲学两千多年来的传统，尤其自近代以来，理性主义占居绝对统治地位。有必要指出，近代欧洲哲学产生了理性主义和经验主义两大派别，尽管它们所走的道路不同，但就其推崇人的理性、反对信仰至上的经院哲学等方面则是一致的。他们都不怀疑理性的权威，并且也都把这种权威建立在对非理性的奴役之上。到了法国启蒙思想家那里，他们把理性主义原则贯彻到社会政治领域，斥责封建社会的不合理性，提出用理性改造社会的口号，在此基础上，从康德开始的德国古典哲学，经过费希特和谢林最后到黑格尔，一个泛理性主义的哲学大厦被建立起来了。自然、社会、人类思维（知、情、意）统统被归于理性的逻辑运动序列，从而理性主义原则被发挥到极端的地步。也正是由此形成了整个西方哲学由近代过渡到现代的根本转折。

如前所述，叔本华是第一个站出来试图打破黑格尔体系的人。他指出，在黑格尔那里，

到处都是赤裸裸的胡说,空洞的概念。尼采则追溯的更远,他认为自苏格拉底以后的哲学,一概都是颓废的象征,依靠科学和理性的方法是不能把握人和世界的本质的,因为“理性无论如何是摧残生命的危险的力量。”<sup>⑩</sup>因此,尼采大声疾呼:“来点新鲜空气吧!欧洲这种荒唐的局面再也不能长此下去了。”<sup>⑪</sup>

总之,德国哲学由理性意志到非理性意志的转向是一种时代现象,有其历史的必然性。对此我们应当给予全面的评价,既要看到其中积极的内容,又不能忽视它的消极作用。

首先,叔本华、尼采把意志从德国古典哲学理性主义的藩篱中拉出来,是对西方传统理性主义的反叛和抗争。他们不满于德国哲学玩弄抽象概念编织概念体系的作法,把非理性的因素引入哲学,扩大了哲学研究的范围和领域。

其次,叔本华、尼采非理性的意志观的重要意义不在于它给人们提供了哪些答案,而在于它所提出的问题本身。比如他们提出的意志与认识、理性与非理性的关系以及意志、直觉等非理性因素的作用问题对于我们的认识论研究是有所启发的。我们应当重视人的非理性方面的研究,但是必须坚决反对非理性主义。

最后,德国哲学由理性意志到非理性意志的转向,其消极作用也不容低估,叔本华尼采把意志看成是世界的本原,不仅夸大了非理性的意识活动的作用,抹煞了意志的客观源泉,而且否认了理性与非理性之间的相互关系,完全抛弃了德国古典哲学中的辩证法思想。这种非理性的意志观不仅是唯心主义,而且是形而上学的。在现实生活中,它只能引导人们走向极端个人主义或悲观主义。

注:

①[美国]H·D·阿金:《思想体系的时代》光明日报出版社,1989年版,第41页。

②黑格尔:《哲学史讲演录》商务印书馆,1978年版第四卷,第329页。

③谢林:《先验唯心论体系》商务印书馆,1977年版,第189页。

④转引自徐崇温主编:《存在主义哲学》中国社会科学出版社,1986年版,第77页。

⑤⑥黑格尔:《法哲学原理》商务印书馆,1982年版,第12页、第31页。

⑦⑭洪谦主编:《西方现代资产阶级哲学论著选辑》商务印书馆,1964年版,第12页、第24页。

⑧⑨⑩叔本华:《作为意志与表象的世界》商务印书馆,1982年版,第217页、第220页、第427页。

⑪⑫⑬⑮⑯⑰⑱⑳尼采:《权力意志》商务印书馆,1991年版,第222页、第192页、第182页、第324—325页、第431页、第84页、第148页、第404页。

㉑尼采:《悲剧的诞生》三联书店,1987年版,第344页。

(作者单位:山西师范大学政教系)