

莱布尼茨思想迷宫的探索

——读段德智《莱布尼茨哲学研究》

桑 靖 宇

莱布尼茨作为 17 世纪百科全书式的天才思想家，在当时被誉为“自身就是一座科学院”。与其他的哲学家不同，莱布尼茨并未将自身深奥、广博的哲学思想集中表现在一本或数本著作中，而是散见于为数众多的通信、手稿里，让人难免有望洋兴叹之感。从上世纪 70 年代起，国际学术界经历了一场莱布尼茨研究的复兴，目前还处在持续升温中。与国际学术界对莱布尼茨哲学的高涨热情相比，国内的莱布尼茨研究明显地滞后了，而且与之相关的少数研究成果一直零零落落地点缀在学术界的边缘，甚至长期以来都没有一本专著能系统全面地深入论述莱布尼茨的深奥的哲学体系，引领人们穿越其思想的迷雾。所幸的是，段德智教授的大作《莱布尼茨哲学研究》（人民出版社 2011 年版，载《哲学史家文库》第 2 辑）的出版终结了这一令人难堪的局面。

段德智教授师从陈修斋先生，曾长期致力于莱布尼茨哲学的研究与教学。此番集数十年功力于一书，为人们绘制出一幅深入莱布尼茨思想迷宫的精美地图。

全书共分六章。第一章“莱布尼茨的生平、著述与人格”看似简单平凡，实则意义重大。莱布尼茨的大量、零散的哲学著述如果不还原到当时错综复杂的历史脉络和交往活动之中，是不可能得到真正深入而准确的理解的。作者在不长的篇幅内极好地完成了这一高难度的任务，他把莱布尼茨的生平清晰地划分为五阶段，各阶段的重要哲学著述和思想都联系当时的时代背景和莱布尼茨的具体活动得到了清楚的说明。尤其难能可贵的是，对莱布尼茨的经典性的哲学著述如《形而上学论》、《新系统》、《人类理智新论》、《神正论》等的核心思路作了提纲挈领的勾画，为读者和研究者深入了解莱布尼茨哲学提供了莫大的方便。某些国内外学术界常易忽视的重要问题，如莱布尼茨青年时期为整合天主教和新教所致力的“化体说”的哲学研究的重要性，亦得到了合理说明。这样一来，在早期近代欧洲的新旧文化交替的混乱和阵痛之中，莱布尼茨酝酿、发展出他的熔传统与近代思想于一炉的独到哲学的思想轨迹，也就得到了清晰的呈现。

在第二章“莱布尼茨哲学的生成、主要旨趣及其所依据的基本原则”中，作者首先从哲学史的宏大背景出发，指出莱布尼茨早年深受崇尚亚里士多德的经院哲学思想的影响，年轻时虽一度为近代新兴的机械论思想所吸引，但不久就发现机械论不能说明自然的本质，于是力图恢复“实体的形式”这一古老的观念，并独创性地将之解释为一种原始的活动力，也就是他后期的“单子”，从而走上了一条与近代流行的机械论世界观截然不同的融贯古代与近代的独特的思辨之路。由此出发，作者突破了哲学史上流行的早期近代西方哲学以认识论为重心的片面观点，认为莱布尼茨哲学实际上是以实体观念为核心的，其单子论有两项影响深远的创造性贡献：其一是实体即主体的思想，即单子是永恒的

活动，这有力地冲击了近代占统治地位的机械论世界图式：其二是实体即个体的思想，即单子是自足的个体，因内在的原则而运动，这是近代西方文化中人的觉醒的哲学表达。

为了更好地揭示莱布尼茨繁杂的哲学脉络，作者接下来深入分析了莱布尼茨哲学的基本原则。罗素在其影响广泛的《对莱布尼茨哲学的批评性解释》一书中，将矛盾原则视为莱布尼茨哲学的基本原则。作为该书的主要中译者，作者对罗素的相关思想自然非常熟悉。在此，他与罗素进行了深入的对话：一方面，他肯定罗素从这一思路出发，以逻辑学的观点系统解释莱布尼茨哲学所作出的突出贡献；另一方面，他也指出罗素过于重视矛盾原则的纯逻辑学思路的严重不足，以至于将莱布尼茨完整的哲学体系割裂成两个不相容的部分。为了弥补罗素的缺陷，作者在继承先师陈修斋先生所提出的莱布尼茨哲学有充足理由律和矛盾律两大基本原则的基础上，精辟地指出“正如矛盾原则是关于本质、关于可能性的大原则，充足理由律是关于存在、关于偶然的个体事物的大原则一样，圆满性原则是关于本质何以转换为存在、可能的何以转化为实际世界的大原则”，即圆满性原则是不可替代而自身独立的、关于道德和自由选择的原则。这三个相互独立却又紧密相关的基本原则正好与莱布尼茨哲学的本体论、认识论和道德学这三大板块相对应，这就将以往很少被特别关注的莱布尼茨道德学置于应有的显著地位。作者进而从莱布尼茨哲学的每一板块中各提炼出四个次级原则。通过三大基本原则和十二次级原则的严整结构，晦涩而庞杂的莱布尼茨哲学的整体面貌就被清晰地呈现出来。

在该书的主体部分——第三到第五章，段德智教授对莱布尼茨哲学的三大部分——本体论、认识论和道德学进行了深入与清晰的剖析。

我们知道，莱布尼茨在《神义论》序言中把“连续性”和“不可分的点”的问题视为人类理性的两大迷宫之一。遗憾的是，他本人并未对这一重大问题进行系统阐述，研究者们也大都语焉未详，因而一般读者难免对其确切涵义感到疑惑。难能可贵的是，作者在第三章以这一著名问题为中心对莱布尼茨本体论思想展开详细论述，很好地剖析了这一西方哲学史上的公案。“连续性”和“不可分的点”本是近代两种影响广泛而又互相对立的物质学说——即以笛卡尔为代表的物质广延说和以伽桑狄为代表的物质微粒说——所分别依据的原则。莱布尼茨对此争论一方面表现出善于综合的思想特色，即认为“连续性”和“不可分的点”都是人类理性所必须承认的原则，另一方面又敏锐地指出，双方所共有的机械论思维方式使它们不能真正确立自身的原则，更不能将这二者统一起来。由此出发，他发展出了自己独特的、富有辩证色彩的本体论学说来解决这一时代难题。作者从三方面对莱布尼茨的这种本体论思想进行了论述：其一，莱布尼茨正确地看到，原子无论如何小都必须占有空间，不可能具有真正的不可分性，只有“形而上的点”即单子才是不可分的。这种单子是精神性的力，超越了机械论的量的规定，具有真正的统一性，因而成为世界的最终的单元。其二，莱布尼茨为确立单子的不可分性而强调单子依据内在的原则而活动时不免走向极端，否定了单子间具有现实性联系，从而只能另辟蹊径解决单子的连续性问题。他认为，每个单子都反映着整个宇宙，只是清晰程度不同。正是这种清晰不等的知觉使单子构成了从最混沌的赤裸单子到完全清晰的上帝完整的连续系列，于是为近代机械论所割裂的人与自然、人与神的关系，被莱布尼茨以这种存在序列的连续性所重新建立起来。其三，单子间何以具有这种连续性呢？彼此不发生现实作用的单子又如何能在各自的活动中保持这种连续性呢？莱布尼茨将之归于单子的本性，但最终还是认为这种奇妙的和谐是上帝的前定。这种前定和谐的多重涵义在本书中得到了很好的澄清。在对莱布尼茨本体论思想作出了独到的系统解释之后，作者还对某些国外学者割裂“中年莱布尼茨”和“晚年莱布尼茨”的做法提出了批评。

在第四章作者敏锐地指出，莱布尼茨的辩证的、动态的本体论思想对其认识论有着深刻的影响，这使他得以突破近代唯理论和经验论的静态思维的偏执，达到一个创造性的综合。莱布尼茨一方面将

笛卡尔的天赋观念学说改造成天赋观念潜在论,强调只有在认识的不断发展过程中,天赋观念才逐渐从潜在转化为现实,从而很好地回应了洛克的挑战;另一方面,他非常强调经验的助缘的重要作用,从而使感性和理性得以融为一个统一的整体。在对莱布尼茨认识过程学说的分析中,作者独具匠心地强调微知觉观念的重要性,揭示了莱布尼茨对人类无意识领域的可贵探索。此外,作者还深入细致地分析了莱布尼茨的真理观和语言哲学,尤其强调了他的“普遍字符”和“综合科学”思想的当代意义。

莱布尼茨的道德学思想历来为研究者们所忽视,该书在第五章将之视为莱布尼茨哲学的核心所在。这一观点看似突兀,但如果参考第一章的思想传记部分,则不难发现这实际上是恢复了莱布尼茨思想的本来面目。莱布尼茨道德学鲜明地彰显出熔古典传统和新兴思想于一炉的根本特色。这突出地体现在他一方面高度弘扬人的个性与自由,另一方面又将之严格置于上帝的规定之下,从而力图在人与神之间、传统与近代之间达成和谐的统一。该章第一节论述了莱布尼茨道德学的人学部分,说明了莱布尼茨对人的自由和必然性的辩证理解,和他对人的主体性的高扬。进而阐述了莱布尼茨道德学中快乐和理性、道德本能和道德推理的统一,这与莱布尼茨认识论中的感性理性间的辩证关系交相辉映。最后对莱布尼茨思想中的人的自由与上帝的前定之间的紧张关系进行了某种辩护。第二节则集中论述了莱布尼茨神学思想,分析了莱布尼茨自然神学思想的复杂内涵及其在西方宗教史上的重要地位,并澄清了人们对其神义论的种种误解。在第三节莱布尼茨社会思想中,前面提到的人学维度与神学维度达到了高度的统一。首先,作者指出,在莱布尼茨思想中人法即神法,因为人是神的肖像,具有某种同构性。从而,爱神即是爱人,即是为普遍的善而奋斗。西方传统宗教中神人间的紧张和隔离被莱布尼茨巧妙地弥合起来。其次,作者对莱布尼茨的乐观主义进行了很好的辩护。莱布尼茨的神人和谐论使其成功地克服了西方传统宗教的悲观色彩,提出了热情洋溢的社会向善论,深深地影响了西方近代精神。最后,莱布尼茨著名的“上帝之城”的思想得到了深入的阐发。莱布尼茨断然否定了奥古斯丁对天上之城和地上之城的严格划分和对立,认为上帝之城就在人间,是所有有理性者所组成的共同体。其中,人与神是亲密的君主与臣民乃至父亲与子女的关系,宗教共同体实际上就是人类共同体。作者还别具慧眼地指出,莱布尼茨并未因强调上帝之城的崇高价值而堕入近代哲学中所盛行的否认自然的内在价值的偏见。他从整体论的高度将人与自然的和谐统一作为上帝的最高目的,因此,自然的价值决不能被视为人的主观赋予而加以忽视和摒弃。如作者所言,莱布尼茨的这种深刻的反对过度人类中心论的思想超越了时代的界限,在环境危机日益严重的今天越发显现出其合理性。

在全书的尾声即第六章“莱布尼茨对后世哲学的深广影响”中,作者刻画了这位哲学巨人在德国古典哲学、意志主义、现象学与存在主义、分析哲学、直觉主义美学乃至现代道德哲学和政治哲学中所留下的深刻烙印,多发前人所未言。作者所表现出来的深厚学养与开阔视野让人钦佩。

段德智教授耗费了大量心血,把莱布尼茨晦涩艰深而又庞杂零散的哲学片段构造成一个相对完整而严谨的思想体系,使其哲学的方方面面基本上都得到了深入而细致的阐发。可以说,段德智教授的这部力作是中国莱布尼茨研究的重大收获,它标志着莱布尼茨研究在中国已进入到一个新的阶段。

(作者单位: 武汉大学哲学学院)

责任编辑: 杨桂青