

文章编号:1000-8934(2015)09-0104-04

# 莱布尼茨单子论中的时间观

王冰清

(南阳师范学院,河南 南阳 473061)

**摘要:**单子的欲求和前定和谐理论是理解莱布尼茨单子论中的时间观的关键。单子的欲求使得单子持续地从一个状态过渡到下一个状态,从而形成了个体单子的时间序列;由于单子之间以及单子领域和现象领域之间的前定和谐,所有单子的状态变化以及所有现象的变化之间存在着——对应关系,因此所有单子和现象处于同一时间框架之中。时间只是上帝创世时所预设的一般序列法则,单子和现象的变化都按照一般序列法则依次展开,个体事物的时间序列只是一般序列法则的一个样式。

**关键词:**莱布尼茨;单子;时间;前定和谐;序列法则

**中图分类号:**B14 **文献标识码:**A

## 一、关于单子与时间之间关系的 五种解释

莱布尼茨在晚年认为时间是“相继事物间的秩序”。<sup>[1]666</sup>毫无疑问,莱布尼茨的“相继事物”包括现象世界中的物体,那么是否包括单子?或者说单子是否具有时间性质?在本文范围内,当两个单子状态(既包括同一个单子的不同状态,也包括不同单子的状态)同时发生或者一个在先而另一个在后发生,我们称单子状态之间具有时间关系,也称单子具有时间性质。关于单子是否具有时间性质这一问题,学术界大体有如下几种观点:

第一种观点认为,单子没有时间性质,持这种观点的有乔里(Nicholas Jolley)。乔里认为,莱布尼茨的时空只属于现象领域,在其形而上学的底层中的单子与时空没有任何关系。乔里的理由是,上帝在时空之外,单子模仿着上帝,因此单子也没有任何时空性质。<sup>[2]87-89</sup>

第二种观点认为,单子本身没有时间性质而只有现象的物体具有时间性质,但单子可以通过其所表征的物体而具有派生的时间性质,持这种观点的有富奇(Michael Futch)和麦克雷(Robert McRae)。富奇认为“单子状态的时间秩序寄生在单子所表征的现象的时间秩序之上。”<sup>[3]144-145,167</sup>麦克雷的观点和富奇基本一致,和富奇所不同的是,他认为只有具

有自我意识的高级单子才能通过现象的物体具有派生的时间性质。<sup>[4]109</sup>

第三种观点认为,对每个单子都存在着该单子的内在时间(intra-monadic time),持这种观点的有麦克圭尔(J.E. McGuire)和弗朗科尔(Lois Frankel)。麦克奎尔认为,单子具有欲求和能动性,单子的欲求使得每个单子持续地从一个状态过渡到下一个状态,每个单子的前后相继的不同状态形成一个单独的时间序列,从而形成了该单子的内在时间。<sup>[5]307</sup>弗朗科尔和麦克奎尔的观点基本相同。<sup>[3]144</sup>

第四种观点认为,并非对每个单子都存在该单子的内在时间,而是所有单子都共享一个单子间的时间(inter-monadic time),持这种观点的有雷谢尔(Nicolas Rescher)和亚瑟(Richard Arthur)。雷谢尔认为,尽管每个单子的状态变化形成了该单子的时间序列,但是“由于前定和谐形成的单子状态间的相互一致,使得对给定单子的每个状态,都准确地对应着其他任意单子的一个(同时的)状态”<sup>[6]84-85</sup>,因此各单子的时间序列之间并不是相互独立的而是相互一致的,单子间的前定和谐使得存在适用于整个单子领域的单子间的时间。<sup>[6]88</sup>亚瑟和雷谢尔持有相同的观点,他认为时间关系不仅存在于现象之间,也存在于单子之间。<sup>[7]266</sup>

第五种观点认为,既非对每个单子都存在该单子的内在时间,也非对整个单子领域存在一个单子间的时间,而是存在着一个对单子领域和现象领域

收稿日期:2014-12-07

作者简介:王冰清(1981—),湖北监利人,哲学博士,南阳师范学院思想政治理论教研部讲师,主要研究方向:科学思想史。

都适用的宇宙的公共时间,持这种观点的有梅茨(Benson Mates)、罗素(Bertrand Russell)和温特伯恩(A.T. Winterbourne)。梅茨认为,对莱布尼茨来说,存在两种不同的事件——物理事件和心理事件,和相应的两种不同的时间——单子领域的时间和现象领域的时间,但是莱布尼茨最终将现象领域的时间和单子领域的时间归为同一个时间。<sup>[8]228</sup> 罗素认为,莱布尼茨的单子论中已经预设了“同时性”概念,这个概念不仅适用于单子领域和现象领域,并且还适用于现实世界和所有可能世界,“只有一个时间,而不是有多少实体就有多少个时间”。<sup>[9]61,63,151</sup> 温特伯恩认为,前定和谐理论是理解莱布尼茨时间观的关键,前定和谐在一定意义上就是绝对的同时性,如果没有单子之间的和谐,整个宇宙就会分裂成无数多时空上相互独立的子系统,而正是由于单子之间的前定和谐使得不同单子的知觉状态之间在时间上相关,因此只存在一个对单子领域和现象领域都适用的宇宙的公共时间。<sup>[10]67</sup>

上述五种观点争论的焦点在于如下几个问题:单子状态的变化是否蕴含着个体单子的内在时间?不同单子的状态变化以及现象的变化之间是否相关?单子是否可以通过其所表征的物体而具有派生的时间性质?这些问题主要涉及单子的欲求以及前定和谐理论,下面我们将在考察这两个方面的基础上来回答这些问题。

## 二、单子的欲求与时间

知觉(perception)与欲求(appetite)是单子的本质属性。“知觉”是单子的受动性(passion),即外在世界在单子中的内在表象,“欲求”则是单子的能动性(action),即单子从一个知觉状态自发过渡到下一个知觉状态的内在倾向。<sup>[1]636</sup> 在1698年答复贝尔(Pierre Bayle)的一篇文章中莱布尼茨说:“按照某种秩序持续地变化是受造实体的本性,这样一种秩序使得受造实体自发地进入其所有经历的状态……”<sup>[1]493</sup>。在《单子论》中他写道:“每一个受造物,相应的每一个受造单子,在经受变化,甚至在每一个单子中这种变化是持续不断的……”<sup>[1]643</sup> 这些文本有力地表明,单子的知觉状态在持续不断的变化之中。

另一方面,单子是莱布尼茨构造宇宙的“基本材料”,无论是有形实体还是作为聚集体的物体,都是由无数多单子所形成的,那么作为“基本材料”或者本体论基础的单子,其本身必定处于变化之中,否

则莱布尼茨所构造的宇宙就不可能有任何变化。正如莱布尼茨在一封信中说:“除非在简单事物中有变化,否则在所有事物中根本不会有任何变化。每个变化也必定不是来自于外部,相反,内在变化的倾向是有限实体的本性。”<sup>[1]531</sup>

莱布尼茨在1670年左右就接受亚里士多德关于时间以变化为前提的观点,认为时间是依赖于变化的偶性,在晚年他认为时间是“相继事物间的秩序”,从他早年直到生命的终点,莱布尼茨始终认为时间依赖于变化,并且变化也蕴含着时间。<sup>[11]</sup> 单子具有内在的变化倾向,单子相继的知觉状态会形成该单子在上时间上相继的知觉状态序列。乔里仅仅从上帝的非时间性和单子模仿着上帝来证明单子的非时间性,这样的论证是没有说服力的。一方面,他的观点缺乏对单子的非时间性在莱布尼茨文本上的支持,也为其他大多数学者所反对;另一方面,从单子对上帝的模仿并不能简单地推出单子和上帝具有完全相同的性质,因而不能推出单子和上帝一样没有时间性质。相反,在前面所引用的文本中莱布尼茨说“按照某种秩序持续地变化是受造实体的本性”<sup>[1]493</sup> 以及“变化的内在倾向是有限实体的本性”<sup>[1]531</sup>,他特意强调“受造实体”和“有限实体”,从而把作为“非受造实体”和“无限实体”的上帝排除在外。显然他认为单子有变化的内在倾向,上帝没有这种变化的内在倾向,因而单子具有时间性质,而上帝超越于时间之外。

我们再来讨论富奇和麦克雷所持的第二种观点,他们认为单子可以通过其所表征的物体具有派生的时间性质。首先,这种观点是一种本体论上的倒退。单子是物体的本体论基础,单子的变化在逻辑上先于物体的变化,如果单子和物体都具有时间性质,只可能单子的时间性质是原初的,物体的时间性质是派生的,而不可能是相反。其次,这种观点也是对“派生”一词的滥用。如果单子可以通过现象的物体具有派生的时间性质,那么单子也可以通过物体具有派生的颜色、质量和速度等所有其他的物理性质。因此,第二种观点也是不能成立的。

## 三、前定和谐理论与时间

### 1. 前定和谐理论

在1680年代早期,莱布尼茨提出了他的前定和谐理论。按照这一理论,个体实体的完备概念(complete concept)中不仅包含着发生于这个实体的

一切,也包含着发生于宇宙的一切,并且“每个实体的适当的本性使得,发生于一个实体的(事件)与发生于另一实体的(事件)相互和谐,而不需要它们之间的直接相互作用”<sup>[12]23</sup>，“由于这种和谐,每一个实体遵循自己的法则并服从其他实体的需要,因而一个实体的行为服从或者伴随着另一个实体的行为或者变化。”<sup>[1]360</sup> 一个单子的状态变化总是伴随着所有其他单子的状态变化,在任意两个单子的不同的知觉状态序列之间存在着——对应关系,即对于单子A的任一知觉状态 $S_A$ ,必定存在单子B的某个知觉状态 $S_B$ 与之同时发生,反之亦然。由于每个单子的知觉都是对宇宙中其他所有单子的表象,如果其他单子不变,这个单子的知觉中的表象内容也不会变化,相应的知觉状态也不变。这样,所有单子的知觉状态变化之间相互依赖——任意一个单子知觉状态的变化都以所有其他单子的知觉状态的变化为条件,这种相互依赖保障了不同单子的时间序列之间的一一对应关系。由于单子间的前定和谐,任意两个单子的各状态之间必定在时间上相关,正如莱布尼茨在1714年的一篇文章中写道:“任何存在的事物或者同时于、或者早于、或者晚于另一个给定存在的事物。”<sup>[1]666</sup> 因此,各单子的时间序列之间并非完全独立,认为每个单子都有内在时间的第三种观点是错误的。

莱布尼茨的前定和谐理论不仅在于实体之间的和谐,也在于实体与现象以及现象与现象之间的和谐。在1686年的一封信中他提出,“灵魂的本性就是表达(express)发生于其身体之中的一切,灵魂从最初就是被这样创造的:灵魂的思想序列和其身体的运动序列是一致的。”<sup>[12]152-153</sup> “灵魂的思想序列”就是单子的知觉状态的变化序列,而“身体的运动序列”则是现象的变化序列,即单子知觉状态的变化与知觉中现象的变化是同步发生的。在1695年《新系统》中莱布尼茨说:“由于灵魂自身的法则,灵魂对外物的知觉或者表达在恰当的时候到达灵魂”<sup>[1]458</sup>,这里所谓“恰当的时候”也表达的是一种同时性的概念,即灵魂的知觉状态的变化与现象的变化是同步发生的。

由于单子之间的和谐,各单子的状态变化是同步发生的;由于单子和现象之间的和谐,单子状态的变化与现象的变化始终是同步发生的;由于单子之间的和谐以及单子与现象之间的和谐,不同现象之间也是相互和谐的,所有的现象的变化也是同步发生的。

从以上的论述我们可以看到,莱布尼茨的前定和谐理论至少包括三个方面,即单子之间的和谐,单子和现象之间的和谐,以及不同现象之间的和谐。因此,他的前定和谐理论之中实际上已经包含了“同时性”概念,这个同时性概念适用于整个宇宙中所有的单子和现象,宇宙中所有事物(单子和现象)之间的普遍和谐保障了一个适用于单子领域和现象领域的整个宇宙的公共时间。

## 2. 序列法则

莱布尼茨在表述前定和谐理论的同时提出了另外一个概念——序列法则(law of series)。他认为,上帝创世时赋予了每个单子一个序列法则,这个序列法则决定了过去、现在、未来发生于这个单子的一切事件,各单子的知觉状态遵循各自的序列法则按次序展开。在1690年莱布尼茨对神学家阿诺德(Antoine Arnauld)说:“每个这样的实体在其本性中包含着一个继续其自身行为的序列法则,以及所有已经发生和将要发生于这个实体的一切(事件)……灵魂和身体的联合,甚至一个实体对另一实体的作用,仅仅在于这种完美的相互和谐,这种和谐显然为原初的创世命令所建立,由于这种和谐,每一个实体遵循自己的法则并服从其他实体的需要……”<sup>[1]360</sup> 在1704年他对德·伏尔德(Burchard de Volder)说:“存在着无限多的知觉者(percipient),在每一个知觉者中都存在一个固定的现象进程的法则。这些不同知觉者的现象之间相互一致,并且它们的存在以及它们一致的原因是相同的,即上帝。”<sup>[1]535</sup> 在另一封信中他写道:“尽管每个实体只服从其自身被创造之初所赋予的法则,但是每一个实体始终与另一实体相和谐……”<sup>[1]460</sup> 在莱布尼茨看来,每个单子有自己的序列法则,其序列法则决定了该单子知觉状态的变化序列,同时也决定了该单子知觉中现象的变化序列,各个单子的序列法则之间是完全相互一致的,单子之间、单子与现象之间以及现象之间的普遍和谐,都是各单子的序列法则相互一致的结果。

除了单子的序列法则之外,莱布尼茨还提出存在整个宇宙的一般序列法则(general law of series),单子的序列法则是特定法则(particular law of series),而宇宙的序列法则是一般法则,单子的特定法则仅仅是宇宙的一般法则的一个样式。1702年莱布尼茨在一份草稿中写道:“当我们认为每一个单子、灵魂或者心灵都接受了一个特定法则的时候,必须要加上的是,这个特定法则仅仅是支配宇宙的一般

法则的样式 (variation)。”<sup>[13]533-534</sup> 在 1704 年的一封信中他写道：“在事物中除了这个法则以外没有什么永久不变的,在这个法则中包含着连续的相继变化,在个体事物中的这个法则与决定整个世界的那个法则相一致。”<sup>[1]534</sup> 这也印证了莱布尼茨的另一观点:单子按照不同的视点 (point of view) 表象着同一个宇宙,每一个单子仅仅是这个宇宙的不同缩影 (concentration)。<sup>[1]493</sup>

上帝在创世时就预设了整个宇宙的一般序列法则,每个单子表面上都有各自的序列法则并形成各自的内在的时间序列,单子的状态变化以及单子知觉中现象的变化,都将按照各单子的序列法则依次展开,但是各单子的序列法则仅仅是上帝创世时所预设的一般序列法则的一个样式。整个宇宙中所有单子的变化和所有现象的变化,实际上都服从这个一般序列法则,单子之间、单子与现象之间以及现象之间的和谐也建立在一般序列法则的基础之上。

#### 四、结 语

单子的欲求和前定和谐理论是理解莱布尼茨单子论中时间观的关键。单子的欲求导致单子持续地从一个知觉状态过渡到下一个状态;由于单子之间、单子和现象之间以及现象之间的前定和谐,所有单子的状态变化与现象的变化必定同步发生。因此,关于莱布尼茨的单子和时间之间关系的第一种和第二种解释是错误的,第三种和第四种解释是不完整的,第五种解释才是正确的。我们既没有必要为每个单子设定一个单子的内在时间,也没有必要为整个单子领域设定一个单子间的时间,而是单子领域和现象领域都共享同一个宇宙的公共时间。

上帝在创世之初就预设了整个宇宙的一般序列法则,所有单子状态的变化和所有现象的变化,都遵照这个一般序列法则依次展开,单子之间以及

单子和现象之间的前定和谐,进而现象之间的前定和谐,都建立在这个一般序列法则的基础之上。单子表面上都有各自的序列法则并形成各自的时间序列,但是各单子的特定序列法则仅仅是上帝创世时所预设的一般序列法则的一个样式,时间在一定意义上就是上帝所预设的这个一般序列法则。

#### 参考文献

- [1] L.E. Loemker. G. W. Leibniz: Philosophical Papers and Letters[M]. Dordrecht: Reidel,1969.
- [2] Nicholas Jolley. Leibniz [M]. London: Routledge, 2005.
- [3] Michael Futch. Leibniz's Metaphysics of Time and Space[M]. Springer, 2008.
- [4] McRae Robert. Time and the Monad[C]//R.S. Woolhouse(Eds). Gottfried Wilhelm Leibniz: Critical Essays. Vol.III.London: Routledge, 1994:104-111.
- [5] J.E. McGuire. "Labyrinthus continui": Leibniz on Substance, Activity, and Matter[C]//R.S. Woolhouse(Eds). Gottfried Wilhelm Leibniz: Critical Essays. Vol.III,London: Routledge, 1994: 289-320.
- [6] Nicholas Rescher. Leibniz, an Introduction to his Philosophy [M]. Lanham, MD: University Press of America, 1979.
- [7] Richard Arthur. Leibniz's Theory of Time [C]//K. Okruhlik and J. R. Brown (Eds). The Natural Philosophy of Leibniz. Dordrecht: Reidel,1985:263-313.
- [8] Benson Mates. The Philosophy of Leibniz: Metaphysics and Language[M]. New York: Oxford University Press, 1986.
- [9] Bertrand Russell. A Critical Exposition of the Philosophy of Leibniz[M]. London: Allen &Unwin, 1937.
- [10]A.T Winterbourne. On the Metaphysics of Leibnizian Space and Time[C]//R.S. Woolhouse(Eds). Gottfried Wilhelm Leibniz: Critical Essays. Vol.III. London: Routledge, 1994:62-75.
- [11]王冰清.莱布尼茨时空观的演变历程[J].自然辩证法通讯, 2014 (4):39-45.
- [12]Gorge Montgomery. Leibniz: Discourse on Metaphysics, Correspondence with Arnauld and Monadology [M]. Chicago and London: The Open Court Publishing Company, 1916.
- [13]C.I. Gerhardt. Die Philosophischen Schriften von Gottfried Willhelm Leibniz[M]. Berlin: Weidmann, 1875-1890.

### Leibniz's Theory of Time in His Monadology

WANG Bing-qing

(Normal University of Nanyang, Nanyang Henan 473061,China)

**Abstract:** The appetite of monads and the theory of pre-established harmony are the keys to understand Leibniz's theory of time in his monadology. In virtue of the appetite in monad, every monad continuously transits from one state to another and this results in an individual temporal series for each monad. In virtue of the pre-established harmony between monads and between the realm of monads and the realm of phenomena, there is a correspondence between the changes of states for each monad and the changes of states for another, so all monads and all phenomena are in a public temporal frame of the same universe. Time is a general law of series of the universe preordained by God in Creation, and all the temporal series of monads and phenomena are just variations of the general law of series preordained by God.

**Key words:** Leibniz; monad; time; pre-established harmony; law of series

(本文责任编辑:董春雨)